2018학년도 한동대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

한동대학교 HANDONG GLOBAL UNIVERSITY 입학처

2018학년도 한동대학교 선행학습 영향평가
자체평가보고서

Ⅰ. 선행학습 영향평가 대상 문항 ····· 3

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 ····· 6

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 ····· 9

Ⅳ. 문항 분석 결과 요약 ····· 12

Ⅴ. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력 ····· 13

Ⅵ. 부록 ····· 14

Ⅰ. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 2018학년도 한동대학교 신입학 전형 면접고사 개요

가. 한동대학교 신입학 전형 대학별고사(면접고사)의 특징

- 본교는 대학별고사로 **면접고사만 실시**하고 있으며, 논술 등 필답고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 실시하지 않음

- 본교는 **교과 지식을 묻고 평가하는 형태의 면접은 실시하지 않으며,** 면접고사를 통해 지원자의 인성 및 창의성을 평가함

- 수험생의 면접고사 준비에 있어서 사교육 영향을 예방하기 위하여, 학교생활기록부, 자기소개서 등 제출서류 확인 위주의 **개별 맞춤형 심층 면접을 지속적으로 확대**하여 운영하고 있음

- 공통질문을 출제하는 경우에도 수험생의 심리적·시간적 부담을 경감하기 위하여, 2018학년도 전형부터는 지문형 문제 출제를 폐지하고 **단문형으로만 출제**하고 있으며, 면접 대기실에서 미리 출제 문제를 확인하고 답변 내용을 정리 및 메모하는 시간을 제공하고 면접고사장에서 메모한 내용을 보며 답변하도록 하고 있음

나. 면접고사 방법

1) 평가방법: 면접위원 2인이 지원자 1인을 대상으로 개별 면접
(단, 북한이탈주민 전형의 경우 면접위원 3인이 지원자 1인을 대상으로 개별 면접 실시)

2) 면접시간: 총 10~12분 (공통질문이 있는 경우, 준비시간 7~10분 내외 별도 부여)

3) 평가영역 및 평가항목

평가영역	평가항목	
인성 및 창의성	본교 인재상 부합도	우리 대학 인재상에 부합하는 가치관과 지원동기, 학업계획과 비전 등을 평가
	의사소통 및 면접태도	전체 면접과정을 통해 의사소통능력, 면접태도, 자세, 예의 등을 평가
	성장잠재력	다양한 활동에 대한 개별 질문을 통하여 글로벌 창의인재로 성장할 수 있는 발전가능성을 평가
	논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가
	독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가

다. 면접고사 문제 유형

1) 2018학년도 신입학 전형 면접고사에서 평가되는 인성 및 창의성은 본교 인재상 및 교육체계와 연계된 항목으로, 공통질문과 개별질문을 통하여 평가함

2) 공통질문이 있는 경우 짧은 질문을 통해 논리성과 독창성을 평가하며, 국내 정규 고등학교 교육과정 범위와 수준에서 출제함

3) 개별질문 및 개별 심층 면접은 학교생활기록부, 자기소개서 등 제출서류에 기재된 내용 확인 위주의 학생 개인별 맞춤형 질문으로 진행함 (단, 수능 위주 전형인 정시 (다)군 일반학생 전형의 경우, 학교생활기록부, 자기소개서 등 제출서류가 없으므로, 개별질문은 본교 지원동기와 학업계획 및 진로계획 등을 묻는 간단한 형식으로 진행함)

<참고> 2018학년도 한동대학교 신입학 전형별 면접고사 문제 유형

문제 유형	해당 전형명	면접 반영비율(%)	면접시간	준비시간
개별 맞춤형 심층 질문[1]	수시 학생부종합	10	10분	-
	수시 대안학교, 사회기여자 및 배려자, 국가보훈대상자, 농어촌학생(정원외), 기회균형 선발(정원외)	30	12분	
	재외국민, 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인	30	12분	
	북한이탈주민	일괄합산 (서류 40 + 면접 60)	12분	
공통질문[2] + 개별질문	수시 일반학생, 지역인재, 해외학생, 해외선교사자녀	30	12분	10분
	정시(다)군 일반학생	1	10분	7분

1) 학생부와 자기소개서 등 제출서류를 위주로 개별 맞춤형 심층 질문으로 구성
2) 짧은 지문(질문)으로 구성

2. 2018학년도 선행학습 영향평가 대상 문항

가. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학모집 요강에 제시한 자격기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
면접 고사	수시 일반학생 전형	공통	-	1	1	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
	수시 지역인재 전형	공통	-	1	1	-	○		-	-	-	-	-	-	-
	수시 해외학생/ 해외선교사자녀 전형	공통	-	1	1	-		○	-	-	-	-	-	-	-
	정시(다)군 일반학생 전형	공통	-	1	1	-	○		-	-	-	-	-	-	-
				2	2	-	○		-	-	-	-	-	-	-

* 해외고교 출신자 대상 전형의 경우 국문·영문 병행 표기

나. 개별질문 및 개별 심층 면접

개별질문과 개별 심층 면접(수시 학생부종합, 대안학교, 사회기여자 및 배려자, 국가보훈대상자, 농어촌학생(정원외), 기회균형선발(정원외), 재외국민(정원외), 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외), 북한이탈주민(정원외) 전형)의 경우, 교과 지식과 관련 없이 학교생활기록부, 자기소개서 등 제출서류 내용 확인 위주의 학생 개인별 맞춤형 질문으로 진행

※ 2018학년도 면접고사 개별질문 및 개별 심층 면접 질문 예시

1. 지역아동센터/난민센터에서 봉사하면서 본인이 가장 감동받은 기억은 무엇인가요?
2. 로봇동아리 활동을 하면서 프로그래밍 동아리와 협력하여 로봇을 제작하였는데, 일을 진행하면서 어떤 어려움이 있었고 어떻게 해결했는지 나누어 줄 수 있나요?
3. 자기소개서에 세계지리 수업시간 중 브렉시트의 영향에 대한 발표를 하여 세계화를 흥미로운 방법으로 설명했다고 했는데, 관련해서 자세하게 설명해 주세요.
4. 세계화 문제에 관한 독서를 하며 세계화의 이로운 측면과 해로운 측면(빛과 그림자)을 이해하게 되었다고 하였네요. 한 가지씩 이야기 해 주세요.
5. 반장/부반장 활동을 꾸준히 하였는데, 한동대학교에서 이러한 리더십을 바탕으로 공동체에 어떤 것을 기여할 수 있다고 생각하나요?

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	O
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	O
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	O
		④ 장별 내용 제시 여부	O
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	O
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	O

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 자체 규정 현황

본교는 선행학습 영향평가를 위하여 「위원회 규정」 제14장에 입학전형 영향평가위원회의 설치 근거를 마련하고(2016.11.21), 이에 따라 위원회 운영을 위한 세부사항을 규정한 「입학전형 영향평가위원회 운영 지침」을 제정하였음(2016.11.25)

나. 선행학습 영향평가 관련 규정 제·개정 경과 일지

규정명	제·개정 날짜	내용
「위원회 규정」	개정 2014.6.30	선행학습 영향평가를 위한 대학입학전형평가심의위원회의 설치 근거 마련(제39조 제4항 신설)
	개정 2016.11.21	'제14장 입학전형 영향평가위원회' 신설
「대학입학전형평가 심의위원회 운영 지침」	제정 2014.12.23.	대학입학전형평가심의위원회의 구성, 기능, 절차 등을 규정
	폐지 2016.11.25	'입학전형 영향평가위원회 운영 지침' 제정일부로 종전 '대학입학전형평가심의위원회 운영 지침'을 폐지
「입학전형 영향평가위원회 운영 지침」	제정 2016.11.25	2016.5.29 개정된 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제 10조 및 제10조의2에 따라, 선행학습 영향평가를 위해 입학전형관리위원회 산하에 기 설치된 '대학입학전형평가심의위원회'를 개정법에 따라 '입학전형 영향평가위원회'로 독립 설치하고, 운영 지침을 제정

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

본교는 선행학습 영향평가를 위하여 총장 직속으로 「입학전형 영향평가위원회」를 설치하여 운영하고 있음

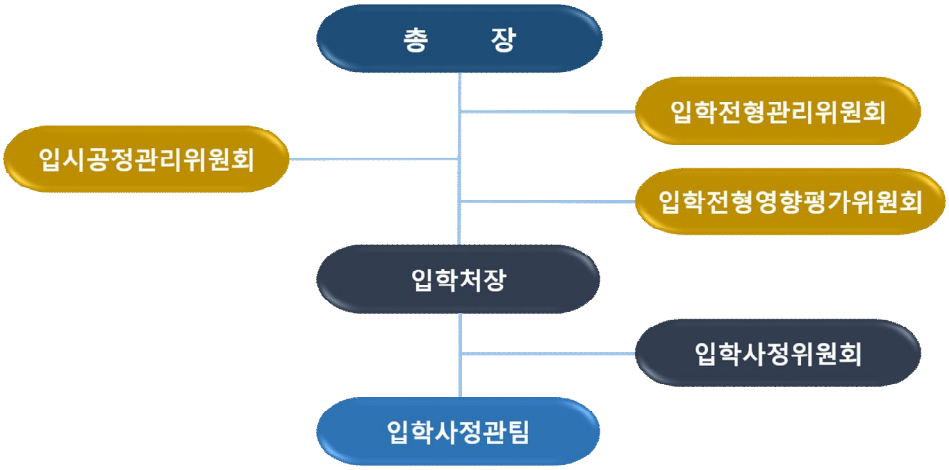
가. 위원회의 목적

「공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 동법 시행령, 한동대학교 위원회 규정 제14장에 따라, 본교 신입학전형 대학별고사(면접고사)의 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가를 시행하기 위함

나. 위원회 구성 및 운영

1) 위원회의 지위

- 총장 직속 심의기구



<입학처 조직도>

2) 위원회의 구성

구분	내용	비고
위원	위원장 포함 5인 이내	현직 고등학교 교원 1명 이상 포함
위원장	위원 중 호선	위원과 임기 동일, 대행자 지명 가능
임명권자	한동대학교 총장	
임기	2년, 연임 가능	결원으로 인해 새로 임명된 경우 전임자의 잔여 임기
정족수	과반수 출석 개회, 과반수 찬성 의결	

3) 위원회의 기능 (심의사항)

가) 입학전형의 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항

나) 기타 위원장이 필요하다고 판단하여 부의하는 사항

4) 운영 시기

매 학년도 신입학 전형 완료 후, 2월 28일까지 영향평가 완료

5) 위원회 구성원 명단 (현직 고교 교원 비율 60%)

구분	성명	소속	비고	임기
위원장	이OO	포항여자고등학교 사회과 교사		2017.1.1 ~ 2018.12.31 (2년간)
위원	김OO	포항중앙고등학교 국어과 교사	• 前 수능출제위원 역임	
	손OO	유성여자고등학교 사회과 교사		
	최OO	경상북도 교육연구원	• 前 두호고등학교 국어과 교사	
	최OO	한동대학교 선임입학사정관	• 前 경화여자EB고등학교 국어과 교사	

3. 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 일정

날 짜	내 용
2017.1.1	입학전형 영향평가위원회 구성
2018.2.6	입학전형 영향평가위원회 개최 (2018학년도 신입학 면접고사에 대한 선행학습 영향평가 실시)
2018.2.12	선행학습 영향평가 결과 총장 보고
2018.3.31까지	본교 홈페이지 및 입학홈페이지에 결과 공고

나. 절차 (근거:「공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 동법 시행령)

대입전형 진행 → 입학전형 영향평가 위원회 구성 → 선행학습 영향평가 진행 및 다음연도 대입전형 반영계획 수립 → 선행학습 영향평가 결과 및 다음연도 반영계획 공개 → 차년도 대입전형 시행계획 변경 (필요 시)

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

가. 면접고사 문제 출제 원칙 수립

본교는 매 학년도 입학전형 면접고사 문제 출제 원칙을 세우고 입학전형관리위원회에서 심의하고 있으며, 2018학년도 신입학 전형 면접고사 문제 출제 원칙은 다음과 같음

2018학년도 신입학 전형 면접고사 문제 출제 원칙

1. 관련

가. 제5차 입학전형관리위원회(2017.3.24) '2018학년도 신.편입학 면접고사 평가 방법(안)'

나.「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규정에 관한 특별법」제10조

2. 신입학 전형 면접고사 문제 출제 원칙 및 범위

가. 면접고사는 **고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 출제**한다.

나. 고교 교육과정의 활성화와 사교육 감소에 기여할 수 있는 방향에서 출제한다.

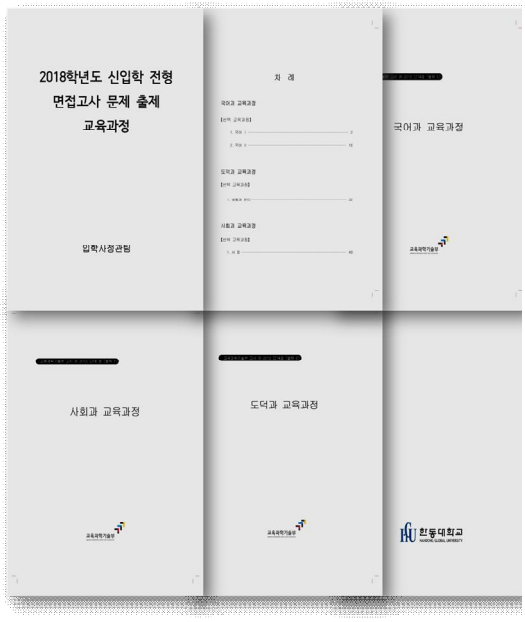
다. 전형 취지에 부합하는 전형 운영을 위하여 위촉사정관/전임사정관이 학생부, 자기소개서, 제출서류 등을 참고로 하여 개별(심층)면접 문제를 면접고사 전에 출제한다.

3. 공통질문 출제 원칙 및 범위(안)

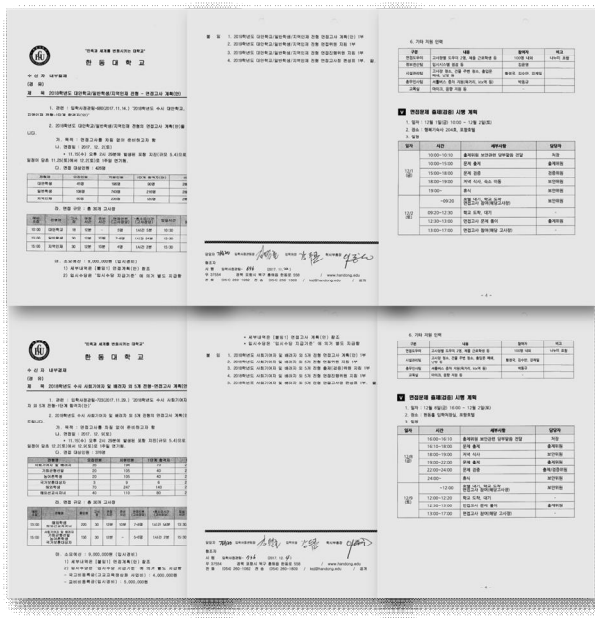
출제 원칙 및 범위(안)
1. 2018학년도 대학별 고사 **적용 교육과정**을 준수하여 출제한다. 가. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] "국어과 교육과정" 나. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책6] "도덕과 교육과정" 다. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책7] "사회과 교육과정" 2. 적용 교육과정의 **과목별 성취기준** 내에서 출제한다. 3. 해당 과목의 교과서에서만 출제하고, 영어 교과서, EBS 수능 교재에서는 출제할 수 없다. 4. 수험생 계열에 따라 유리/불리하지 않도록 균형 있는 공통질문 출제를 위해 노력한다. 5. 문제 출제(검증) 완료 후에는 문항당 [문항카드]를 작성한다.

나. 고교 교육과정 안내자료 제작 및 교육 실시

전년도와 동일하게 면접 문제 출제위원 및 검증위원의 고교 교육과정 이해를 돕기 위해, 2018학년도 대학별 고사 적용 교육과정인 교육과학기술부 고시 제2012-14호“국어과 교육과정”, “도덕과 교육과정”, “사회과 교육과정”의 내용을 발췌하여 자료집을 제작하였고, 이를 토대로 **매 전형 면접고사 문제 출제 1~2주 전과 면접 출제 당일, 총 2회에 걸쳐 전 출제위원과 검증위원에게 교육을 실시**함



<출제위원 및 검증위원 교육 자료>



<면접고사 문제 출제 및 운영 관련 기안>

2. 출제 과정

가. 공통과목 출제 노력

본교는 신입생 전원을 무전공·무학과로 선발하고, 전공 선택 시 인문·자연계열 간 제한을 두지 않고 있음. 따라서 면접고사 공통문제 출제 시 **고교 1학년 교육 과정 중 선택과목을 제외한 공통과목에 한정**하여 출제하기로 하고, 인문·자연계열 공통으로 쉽게 답할 수 있는 일반적인 주제와 소재를 활용한 문제를 출제하는 것을 원칙으로 하고 있음

나. 문항카드 작성 및 검토

면접 문제 출제위원이 직접 문항카드를 작성하도록 하여, 출제위원이 모든 문항에 대하여 고교 교육과정 성취기준과 관련 교과서 등을 면밀히 검토하여 문제가 고교 교육과정 범위 및 수준의 용어와 난이도로 출제되었는지 점검하고, 이를 근거로 ‘일반정보, 문항 및 자료, 출제 의도, 출제 근거, 채점기준, 예시 답안’ 등을 제시한 후 확인·서명하도록 하며, 이를 검증위원이 한 번 더 검토 및 확인한 후 서명하도록 함

3. 출제 후

가. 면접위원 질의 응답

면접고사 당일 사전 면접위원 모임에서 문제 출제위원이 면접위원들에게 문제와 답안 등에 대하여 해설을 하고, 질의 응답하는 시간을 가짐. 이 과정에서 면접위원들이 고교 교육과정 범위와 수준으로 제시된 채점기준 내에서 평가를 하도록 안내함

나. 선행학습 영향평가 진행

전·현직 고등학교 교사 출신 입학전형 영향평가위원회 위원들이 면접고사 문제가 고교 교육과정 범위와 수준에서 출제 되었는지 검토하고 의견을 제시하며, 이를 다음 년도 면접고사 운영에 반영함

4. 금년도 개선 사항 요약

가. 개별 심층 면접 확대 지속

개별 심층 면접은 별도의 지문이나 문제 없이 학교생활기록부와 자기소개서에 기록된 활동이나 경험 등을 통해, 학생의 지원동기 및 인성, 성장잠재력 등을 확인하는 학생 개별 맞춤형 면접으로, 이는 수험생의 면접고사 준비 부담을 완화하고 사교육 영향을 예방하여 고교교육 내실화에 기여하는 것으로 판단되어 이를 지속적으로 확대해 오고 있음

2015학년도 3개 전형	→	2016학년도 5개 전형	→	2017학년도 7개 전형	→	2018학년도 9개 전형
• 기회균형선발(정원외) • 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외) • 북한이탈주민(정원외)		• 농어촌학생(정원외) • 기회균형선발(정원외) • 단원고 특별전형 • 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외) • 북한이탈주민(정원외)		• 사회기여자 및 배려자 • 국가보훈대상자 • 농어촌학생(정원외) • 기회균형선발(정원외) • 재외국민(정원외) • 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외) • 북한이탈주민(정원외)		• **학생부종합** • **대안학교** • 사회기여자 및 배려자 • 국가보훈대상자 • 농어촌학생(정원외) • 기회균형선발(정원외) • 재외국민(정원외) • 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외) • 북한이탈주민(정원외)

나. 단문형의 쉬운 공통질문 출제

공통질문의 경우 지문형을 폐지하고 단문형으로만 출제하여 긴 지문을 읽고 이해하는데 할애되는 수험생의 심리적·시간적 부담을 완화하고, 고교 1학년 공통과목 교과서 내에서 인문·자연계열 공통으로 쉽게 답할 수 있는 문제를 출제하기 위해 노력하였음

다. 고교 교육과정 확인 및 준수 노력

전년도와 마찬가지로 교육부에서 제시하는 '대학의 입학전형과 선행학습 영향평가' 가이드라인 및 2018학년도 대학별고사 적용 고교 교육과정을 토대로 '2018학년도 신입학 전형 면접고사 문제 출제 원칙' 및 출제 교과목을 확정하고, 출제 교과목에 대한 고교 교육과정 안내 자료를 제작하여 출제위원 및 검증위원을 교육하였음. 문제 출제 시 고교 교육과정 안내 자료와 교과서를 활용하여 고교 교육과정 내에서 문제를 출제하고 채점기준을 정하도록 하였고, 특히 출제위원이 직접 문항카드를 작성하고 검증위원이 이를 검토하도록 하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 문제가 출제되었는지 철저히 확인하였음

Ⅳ. 문항 분석 결과 요약

1. 공통질문

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호*
면접고사	수시 일반학생 전형	공통	1	1	생활과 윤리 / 사회	준수	문항카드 1
	수시 지역인재 전형	공통	1	1	사회	준수	문항카드 2
	수시 해외학생/ 해외선교사자녀 전형	공통	1	1	생활과 윤리	준수	문항카드 3
	정시(다)군 일반학생 전형	공통	1	1	사회	준수	문항카드 4
			2	2		준수	

2. 개별질문 및 개별 심층 면접

개별질문과 개별 심층 면접의 경우, 교과 지식과 관련 없이, 본교 지원동기 및 학교생활 기록부나 자기소개서에 기술된 내용을 확인하는 형식으로서, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었음을 확인함

3. 입학전형 영향평가위원회 위원 총평

2018학년도 한동대학교 신입학 모든 전형의 면접문제가 고교 교육과정 범위와 수준에서 출제되었음을 확인하고, 선행학습 유발요인이 없는 것으로 심의·의결하였으며, 각 위원의 총평은 아래와 같음 (위원 5인 중 1인은 개인사정으로 불참)

총 평	
위원1	• 학생들에게 긴 지문을 주는 대신 간단한 문항 형태로 제시한 것이 좋았음 • 문항이 인문사회 계열의 학생들에게 다소 유리한 듯하나 기본적인 상식과 인성을 가진 학생이라면 답할 수 있는 수준이었음 • 기본문항은 쉽고 간단히 하고, 심화 추가 질문을 덧붙이는 형태는 어떨지 검토 바람
위원2	• 평이해 보이면서 학생의 수준이 드러날 수 있는 질문으로 잘 구성되었음
위원3	• 사회 변화에 따른 적응, 고등학교 교육과정 정상화에 기여할 수 있는 문항으로 출제되었음
위원4	• 모든 면접고사가 교과서와 고등학교 교육과정 범위 내에서 출제됨

Ⅴ. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 인성평가 중심의 개별 심층 면접

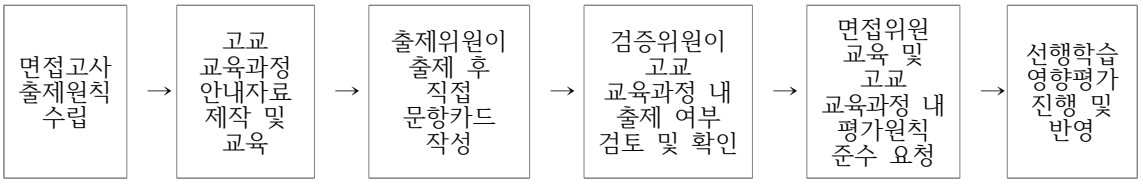
- 2019학년도 신입학 전형 면접고사도 학교생활기록부, 자기소개서 등 수험생 제출서류를 토대로 한 인성평가 중심의 개별 심층 면접 확대 기조를 유지하여, 수험생의 면접고사 준비 부담 완화와 사교육 영향 예방, 고교교육 내실화에 기여하도록 운영할 계획임
  (해당 전형: 수시 학생부종합, 소프트웨어인재, 대안학교, 사회기여자 및 배려자, 국가보훈대상자, 농어촌학생(정원외), 기회균형선발(정원외), 재외국민(정원외), 전교육과정 이수 재외국민 및 외국인(정원외), 북한이탈주민(정원외) 10개 전형)

2. 단문형의 쉬운 공통질문 출제

- 2018학년도와 마찬가지로, 공통질문의 경우 지문형은 출제하지 않고 단문형으로 출제하여 수험생의 부담을 완화하고자 하며 고교 교육과정 범위와 수준에서 쉽게 답할 수 있는 문제를 출제할 계획임
  (해당 전형: 수시 일반학생, 지역인재, 해외학생, 해외선교사자녀 전형 등 4개 전형)

3. 고교 교육과정 내 출제원칙 준수 체계

- 본교 신입학 전형의 면접고사 문제 출제 체계는 다음과 같음



- 면접고사 진행 결과, 현행 면접고사 문제 출제 체계가 고교 교육과정을 파악하고, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 문제를 출제하고 검토하는데 매우 효과적이었고, 2019학년도에도 동일한 체계로 운영하여 고교 교육과정 내에서 문제를 출제하기 위해 노력할 계획임

Ⅵ. 부록

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 위원회 규정

위원회 규정

제 14 장 입학전형 영향평가위원회 <신설 2016.11.21>

제 54 조 (구성)

① 위원회는 위원장 1인을 포함한 5인 이내의 위원으로 구성한다.
② 위원은 총장이 임명하고, 위원장은 위원 중에 호선한다.
③ 위원 중 1명 이상은 현직고등학교 교원으로 하여야 한다.

제 55 조 (기능)

위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 입학전형의 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항
2. 기타 위원장이 필요하다고 판단하여 부의하는 사항

제 56 조 (사무)

위원회의 사무는 입학처 입학사정관팀에서 관장한다.

부 칙

이 개정 규정은 2016년 11월 21일부터 시행한다.(개정 2016.11.21 규정 제233호)

나. 입학전형 영향평가위원회 운영 지침

입학전형 영향평가위원회 운영 지침

소관부서 입학사정관팀 1087　　제정 한동대학교전자결재-16-06259 (2016.11.25)

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 지침은 「공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”이라 한다) 및 동법 시행령, 한동대학교(이하 “이 대학교”라 한다) 위원회규정(이하 “규정”이라 한다) 제14장에 따라 이 대학교에서 실시하는 입학전형 대학별고사의 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가(이하 “선행학습 영향평가”라고 한다)를 시행하기 위해 그 방법, 절차, 기타 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 이 지침은 이 대학교 입학전형에서 대학별고사를 실시한 경우에 적용한다. 다만, 다른 법령이나 교육부 및 대교협 가이드라인에 특별한 규정이 있는 경우에는 그에 따른다.

제3조(영향평가 시기) 이 대학교에서 대학별고사를 실시한 경우, 선행학습 영향평가는 매년 2월 28일 이전까지 실시함을 원칙으로 한다.

제2장 입학전형 영향평가위원회

제4조(입학전형 영향평가위원회의 설치 및 지위) 이 대학교에서 실시하는 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가를 위해 총장 직속으로 입학전형 영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

제5조(위원회의 구성) ① 위원회의 구성은 규정 제54조 제1항 내지 제3항에 의한다.
② 위원장 및 위원의 임기는 임명된 날로부터 2년으로 하며, 연임할 수 있다. 단, 결원으로 인하여 새로 임명된 위원의 임기는 전임자의 잔여임기로 한다.

제6조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하고 위원회의 업무를 총괄한다.
② 위원장은 법 제10조 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 위원회의 회의를 소집하며, 그 의장이 된다.
③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.

제7조(위원회의 기능) 위원회는 규정 제55조의 사항에 대해 심의한다.

제8조(의사 및 의결정족수) 위원회는 재적위원 과반수 출석으로 개회하고 과반수의 찬성으로 의결한다.

제9조(출석 및 자료제출) ① 위원회는 선행학습 영향평가를 위해 필요한 경우, 관계인(출제위원 및 검증위원 등)의 출석이나 서면제출 등을 요청할 수 있다.
② 관계인은 제1항의 요청을 받은 경우, 특별한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

제10조(간사) ① 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1인을 두되, 간사는 입학사정관팀 직원으로 한다.
② 간사는 위원장의 명을 받아 위원회의 서무를 처리한다.
③ 간사는 위원회에 출석하여 발언할 수 있다.

제11조(회의록) 위원회는 심의결과 및 의결내용을 기록한 회의록을 작성하여 위원장이 서명 또는 기명날인한다.

제12조(운영세칙) 기타 위원회의 운영 등에 필요한 세부사항은 내규로 정할 수 있다.

부 칙

이 지침은 공포한 날부터 시행한다.

2. 문항카드

가. [문항카드1] 수시 일반학생 전형

1. 일반정보

관리번호	1	
유형	면접고사	
전형명	일반학생 전형	
계열 / 문항번호	전 학부 / 문제1	
출제범위	교육과정 과목명	생활과 윤리 / 사회
	핵심개념 및 용어	과학 기술·환경·정보 윤리 (정보 사회와 윤리) / 삶의 질과 복지
예상 소요 시간	5분	

2. 문항 및 제시문

국가는 휴대전화나 인터넷 등의 정보통신 서비스를 모든 국민에게 보편적으로 제공할 의무가 있다는 주장에 대해 본인의 입장을 밝히고 그 근거를 제시하시오.

3. 출제 의도

- 논리성 : 국가가 국민들의 삶의 질 향상을 위해서 정보통신서비스를 보편적으로 보장해야 하는가에 대한 찬반의 입장을 논리적으로 설명할 수 있다.

- 독창성 : 국가가 국민들의 삶의 질 향상을 위해서 정보통신서비스를 보편적으로 보장해야 하는가에 대한 찬반의 근거를 독창적이고 참신하게 제시할 수 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정”
교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>3) 과학 기술·환경·정보 윤리
(라) 정보 사회와 윤리
정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼친 영향 및 그에 수반되는 윤리적 문제(저작권 및 프라이버시 침해, 사이버 폭력, 게임.인터넷 중독 등)를 올바르게 인식하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 이를 위해 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼치는 순기능과 역기능 및 사이버 공간에서의 인간의 심리적 특성을 조사·분석하고, 정보 사회의 윤리 문제를 해결하는 데 필요한 정보 윤리에 대해 탐구한다.
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 도덕(생활과 윤리)</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준 1</td><td>정보 통신 기술의 발전과 윤리적 문제</td><td>O</td></tr>
<tr><td>성취기준 2</td><td>사이버 공간과 자아 정체성</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 3</td><td>사이버 공간에서의 표현의 자유와 한계</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 4</td><td>사이버 따돌림, 괴롭힘(사이버 불링 등)의 예방책과 대응</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 5</td><td>정보 이해 및 표현 능력(internet literacy)의 윤리적 접근</td><td></td></tr>
</table>
(다) 삶의 질과 복지
개인과 공동체의 삶의 질 향상을 위한 기본적인 조건들을 이해하고, 삶의 질을 높이기 위한 개인과 사회, 그리고 국가의 노력을 파악한다.
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 사회</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준 1</td><td>인간다운 삶을 위해 필요한 삶의 조건(경제적, 문화적, 환경적 요인 등 고려)을 찾아보고, 이를 갖추도록 사회가 지원해야 하는 이유와 지원 방법에 대하여 토의한다.</td><td>O</td></tr>
<tr><td>성취기준 2</td><td>개인적인 차원에서의 기부와 사회 봉사가 공동체의 삶의 질을 높이는 데 기여할 수 있음을 이해하고, 그 실천 방안을 제시한다.</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 3</td><td>삶의 질을 높이기 위한 다양한 정책(예: 지역차 해소, 환경 고려, 복지 제도, 경제 성장 등)을 파악하고 평가한다.</td><td>O</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	**저자**	**발행처**	**발행 연도**	**쪽수**	**관련 자료**	**재구성 여부**
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2016	128-129	-	-
생활과 윤리	조성민 외	비상	2014	144-147	-	-
생활과 윤리	남궁달화 외	교학사	2014	150-152	-	-
사회	이동환 외	천재교육	2014	82-84	-	-
사회	박윤진 외	㈜지학사	2014	82-85	-	-

5. 문항 해설

물이나 전기가 인간이 생활하는데 필수적인 것처럼 현대 사회에서 정보통신 서비스 역시 개인과 공동체의 인간다운 삶을 영위하기 위해서 필수적인 요소로 간주되고 있다. 그런데 정보통신 서비스를 헌법에 명시된 국민의 행복추구권의 입장에서 국가가 나서서 보편적 서비스로 제공해야 할 것인지에 대해 아직까지 사회적 합의가 이루어지지 못한 상황이다.

6. 채점 기준

평가 항목	평가 내용	평가척도 (배점)	평가척도 기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 논리적이고 설득력 있게 설명할 수 있음
		우수 (9)	매우우수와 보통 사이
		보통 (8)	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 설명할 수 있음
		미흡 (4)	보통과 매우미흡 사이
		매우미흡 (0)	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 설명하지 못함
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 제시한 근거가 매우 적절하고 참신함
		우수 (9)	매우우수와 보통 사이
		보통 (8)	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 제시한 근거가 구체적임
		미흡 (4)	보통과 매우미흡 사이
		매우미흡 (0)	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 근거를 제시하지 못함

7. 예시 답안

1) 찬성의 경우

- 오늘날 휴대전화나 인터넷 사용 등 정보통신 서비스는 물과 전기와 같은 필수재라고 할 수 있다. 국가는 국민의 행복하고 인간다운 생활을 누릴 권리를 보장하기 위해서 이들 필수재에 대해서 보편적인 서비스를 제공해야 한다.
- 현재 노인, 장애인, 도서 벽지 주민등의 사회적 약자에게 무료로 컴퓨터를 보급하고 사용 방법을 교육하는 사업이 사회적으로 받아들여지고 있는 것은 이미 우리가 정보통신 서비스를 보편적인 것으로 여기고 있음을 의미한다.
- 현재 휴대전화, 인터넷 통신비용이 가구당 지출에서 차지하는 비율이 매우 높은 수준이기 때문에 저소득층의 경우 통신비 부담이 과도한 실정이다. 이러한 정보 접근에 대한 차이에서 야기되는 사회적 불평등을 해소하기 위해서 정부의 적극적인 개입이 필요하다.

2) 반대의 경우

- 정보통신서비스는 현대사회에서 생존의 문제와 직결되는 물이나 전기와 같은 성격의 공공재로 볼 수 없다. 실제로 한국인터넷진흥원(KISA)와 한국정보화진흥원(NIA) 조사에 따르면 스마트폰 이용 용도 1위가 메신저(97.6%)였고, 게임(90.3%), 웹서핑(70.7%), 뉴스검색(59.2%) 순이었다. 이같은 서비스는 사실상 국민의 기본적인 생존권과는 거리가 멀다.
- 정보통신서비스와 같은 사회기반시설은 대부분 민간기업에서 투자/관리하고 있기 때문에 정부의 과도한 개입은 시장질서에 혼란을 야기할 수 있다.
- 정부가 제공하는 저렴한 정보통신서비스로 인해 불필요한 통신 이용량이 증가하여 서비스의 질이 오히려 떨어질 우려가 있다.
- 기술의 발달로 인해 삶의 질에 대한 개념이 달라지는 상황에서 국가가 제공해야하는 공적 서비스의 범위가 무한히 확대되어 국민들의 세금이 낭비될 우려가 있다.

나. [문항카드2] 수시 지역인재 전형

1. 일반정보

관리번호	2	
유형	면접고사	
전형명	지역인재 전형	
계열 / 문항번호	전 학부 / 문제1	
출제범위	교육과정 과목명	사회
	핵심개념 및 용어	공정성과 삶의 질 (개인과 공동체)
예상 소요 시간	6분	

2. 문항 및 제시문

지진과 같은 재난 상황에서 거동이 불편한 장애인이나 환자, 노약자는 대피하기가 힘들다. 이러한 상황의 구체적인 예를 들고, 이 문제를 예방하거나 피해를 줄이기 위한 방안을 제시하라.

3. 출제 의도

- 논리성 : 문제 상황을 정확하게 이해하고 본인의 입장을 체계적으로 설명할 수 있는지 평가함
- 독창성 : 구체적인 문제 상황에 대한 대안을 제시하게 하여 독창성을 평가함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>(2) 공정성과 삶의 질
(가) 개인과 공동체
개인과 공동체 간의 관계에서 개인의 자유와 권리의 소중함을 인식하고, 개인과 공동체 간의 조화로운 발전 방안을 탐색한다. 또한 구체적 사례의 분석을 통해 우리 사회의 차별과 소외를 없애기 위한 다양한 방안들을 평가한다.
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 사회</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준 1</td><td>인간 존엄성의 의미를 이해하고, 구체적인 사례를 통해 인간의 존엄한 삶을 위해 자유를 비롯한 다양한 권리가 필요함을 인식한다.</td><td>O</td></tr>
<tr><td>성취기준 2</td><td>개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방안을 모색한다.</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 3</td><td>헌법에 규정된 자유 민주적 기본 질서를 유지하기 위한 다양한 제도적 장치를 파악하고, 공동체 발전을 위하여 주권자로서 사회 참여의 중요성을 인식한다.</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 4</td><td>사회적 약자를 보호하고 지역 격차를 해소하기 위한 다양한 정책 사례(예: 장애인 고용제, 공정 거래 제도, 국토 균형 개발 등)를 분석하고 평가하여 자신의 입장을 명료화한다.</td><td>O</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	**저자**	**발행처**	**발행 연도**	**쪽수**	**관련 자료**	**재구성 여부**
사회	육근록 외	비상교육	2014	45-46 77-81	-	-
사회	설동훈 외	㈜ 미래인	2014	41-44, 72-76	-	-
사회	박윤진 외	지학사	2014	45-47, 74-77	-	-

5. 문항 해설

사회의 전반적인 삶의 질을 높이기 위해서는 재난 상황에서 사회적 약자의 피해를 줄이기 위한 사회적, 정책적 배려가 필요하다. 그렇게 하기 위해서는 먼저 재난 상황에서 일어날 수 있는 문제가 무엇인지를 파악하고 이를 예방하거나 피해를 줄일 수 있는 방안을 마련해야 한다.

6. 채점 기준

평가 항목	평가 내용	평가척도 (배점)	평가척도 기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	제시한 사례가 구체적이고 그에 대한 대안도 합리적이고 설득력 있음
		우수 (9)	매우우수와 보통의 중간 정도
		보통 (8)	제시한 사례는 구체적이지만 그에 대한 대안의 설득력은 다소 떨어지는 경우
		미흡 (4)	자신이 제시한 사례와 그에 대한 해결책이 논리적으로 잘 연결되지 않음
		매우미흡 (0)	주어진 문제와 무관한 답변을 제시
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	제시한 사례와 해결방안이 모두 참신함
		우수 (9)	매우우수와 보통의 중간 정도
		보통 (8)	제시한 사례와 해결방안 중 적어도 하나가 참신하고 유용성이 있음
		미흡 (4)	제시한 사례와 해결방안이 구태의연함
		매우미흡 (0)	제대로 답변하지 못함

7. 예시 답안

1) 거동이 불편하거나 연로한 부모를 모시고 사는 경우, 아파트 입주 시에 대피가 용이한 저층에 입주할 수 있는 우선권을 부여받도록 한다.

2) 노인이나 장애인, 환자가 혼자 거주하는 경우, 재해 시 대피의 1차적 역할을 맡을 기관에서 책임자를 미리 지정하도록 한다. 또한 근거리에 있는 이웃 간에 비상연락망 등을 사전에 준비하여 피해를 줄일 수 있도록 한다. 부상 시 사용할 수 있는 비상벨을 설치하도록 한다.

3) 병원이나 요양원 등 시설에 거주하는 환자들의 경우, 대피를 위한 담당자를 사전에 지정한다. 또한 시설 건축 과정에서 재난 대피를 위한 비상 엘리베이터 등을 갖추도록 의무화한다.

4) 보육시설 등에 있는 유아나 어린이들의 경우, 정기적으로 재난 대피훈련을 의무화 하여야 하며, 시설의 책임자들을 위한 대피 지도 지침을 마련해야 한다.

5) 그 외에 다음과 같은 대책을 생각해 볼 수 있다.
   - 계단 등에 대한 휠체어 리프트 같은 장치
   - 구조 기관이 장애인, 노약자, 환자의 위치를 파악할 수 있게 하는 장치 마련
     · 관리사무소의 파악, IoT를 통한 모니터링 등
   - 재난 가방 구비, 시설의 안전성을 보강하여 대피해야 할 상황을 최소화함

다. [문항카드3] 수시 해외학생 전형/해외선교사자녀 전형

1. 일반정보

관리번호	3	
유형	면접고사	
전형명	해외학생 전형 / 해외선교사자녀 전형	
계열 / 문항번호	전 학부 / 문제1	
출제범위	교육과정 과목명	생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	인간과 자연의 관계
예상 소요 시간	5분	

2. 문항 및 제시문

다음 주장을 반박하시오:
“1kg의 소고기를 생산하기 위해 사용되는 땅에 콩을 심으면 17kg의 콩을 생산할 수 있으며, 소고기 1kg 을 얻기 위해 필요한 곡식의 양은 7kg에 육박한다. 이렇게 사용되는 곡류를 가축에게 먹이는 대신에 굶주린 사람들에게 준다면 인류의 기아문제를 해결할 수 있다. 따라서 고기를 먹는 것은 비윤리적이다.”

(번역) Refute this argument:
“Land required to produce 1kg of beef can be used to produce 17kg of beans, and it takes 7kg of grain to obtain 1kg of beef. If such grain were given to the hungry instead, the problem of hunger in the world would be solved. Therefore, it is an unethical act to eat meat.”

3. 출제 의도

이 문제의 의도는 주어진 주장을 적절하게 반박하는 것을 통해 학생의 논리성과 독창성을 평가하려는 것이다.
- 논리성 : 주어진 주장에 대해 합리적이고 설득력 있는 반박을 제시하는가?
- 독창성 : 주어진 주장의 핵심을 이해하고 자신의 생각을 명확하고 독창적으로 제시하는가?

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>㈏ 인간과 자연의 관계
환경 문제의 해결을 위해서는 도구적 자연관과 인간중심주의를 넘어서 윤리적 고려의 범위를 확대할 필요성이 있음을 인식하고, 동물, 생명, 생태계를 윤리적으로 배려하는 탈인간중심주의적 자연관과 가치 태도를 확립한다. 이를 위해 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점을 조사·분석한다.
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 도덕(생활과 윤리)</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준 1</td><td>도구적 자연관과 인간중심주의 윤리</td><td>○</td></tr>
<tr><td>성취기준 2</td><td>동물중심주의 윤리와 환경 문제</td><td>○</td></tr>
<tr><td>성취기준 3</td><td>생명중심주의 윤리와 환경 문제</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 4</td><td>생태중심주의 윤리와 환경 문제</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 5</td><td>환경 문제 해결을 위한 윤리적 자세</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	**저자**	**발행처**	**발행 연도**	**쪽수**	**관련 자료**	**재구성 여부**
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2014	104-107		
생활과 윤리	남궁달화 외	교학과	2014	125-127		
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2014	123-126		
생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2014	118-123		

5. 문항 해설

이 문제는 육식과 기아 문제가 연결되어 있다는 관찰에 근거로 육식이 비도덕적이라는 주장을 반박하는 것이다. 이 주장은 채식을 옹호하는데 자주 사용되며 나름대로의 설득력을 가지지만, 논리적으로 완결된 것은 아니다. 학생은 본인이 실제로 가진 입장과 무관하게 주어진 주장에 대한 반박을 제시해야 한다. 평가의 기준은 제시한 반박이 논리적인지, 그 내용이 명확하고 참신한지를 평가한다.

6. 채점 기준

평가 항목	평가 내용	평가척도 (배점)	평가척도 기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	주장에 대한 반론이 합리적이고 설득력이 있음
		우수 (9)	매우우수와 보통 사이
		보통 (8)	주장에 대한 반론이 어느 정도 합리적임
		미흡 (4)	주장에 대한 반론이 설득력이 없음
		매우미흡 (0)	주장에 대한 반론을 제대로 제출하지 못함
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	답변이 독창적이며 추가 질문에도 적절하게 대답할 수 있음
		우수 (9)	매우우수와 보통 사이
		보통 (8)	문제를 잘 이해하고 자신의 생각을 명확하게 제시함
		미흡 (4)	자신의 생각을 제시하였으나 다소 불명확함
		매우미흡 (0)	자신의 생각을 제대로 말하지 못함

7. 예시 답안

- 육식을 하는 것이 기아의 직접 원인은 아니다. 도덕적 비난은 다른 사람의 음식을 빼앗아 먹는 것과 같은 직접적인 악행에 주어지는 것이다. 기아를 일으키기 위해 육식을 하는 것은 아니다.
- 부패의 척결, 효과적인 자선사업, 지역에 알맞은 농법의 개발, 음식물 쓰레기 줄이기 등 기아를 해결할 수 있는 다른 방법들이 있다.
- 육식을 비도덕적이라고 한다면 간접적으로 기아에 영향을 미칠 수 있는 많은 행위들 (예를 들면 전기의 사용, 쓰레기 생산, 자동차 타기) 등을 모두 비도덕적이라고 해야 할 것인데, 그것은 지나치다.
- 육식이 비도덕적인 것이 아니라, 과도한 육식이나 공장식 사육이 문제다. 생산하는 사람들을 비난해야 할 일이지, 소비자를 비난하는 것은 적절하지 않다. 예를 들어 목초지의 감소는 고기를 생산하는 방식을 개선함으로써도 해결될 수 있다.

재반론

- 그러나 육식이 기아와 연결되어 있다는 것을 알게 되었다면 육식을 줄이거나 중단하는 것이 더 나은 것 아닌가?
- 기아를 줄이는 다른 방법이나 정책들은 개인적으로 수행하기 힘들지만 육식의 중단은 혼자서 당장 시작할 수 있는 일이다. 만약 육식의 중단이 기아 해소에 조금이라도 도움이 된다면 당장 실천하는 것이 도덕적이지 않은가?
- 소비가 많기 때문에 공장식 사육이 일어나는 것이 아닌가?

라. [문항카드4] 정시 일반학생 전형

1. 일반정보

관리번호	4	
유형	면접고사	
전형명	정시(다)군 일반학생 전형	
계열 / 문항번호	전 학부 / 문제1	
출제범위	교육과정 과목명	사회
	핵심개념 및 용어	합리적 선택과 삶 - 고령화와 생애 설계
예상 소요 시간	5분	

2. 문항 및 제시문

(1) 고령화 현상은 무엇이고, 이러한 현상이 나타나는 이유는 무엇입니까?

(2) 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회 문제는 어떠한 것이 있으며, 그 문제에 대한 구체적인 해결책은 무엇입니까?

3. 출제 의도

이 문제의 의도는 주어진 사회현상을 이해하고, 이에 대한 문제적 상황과 해결책을 제시하는 과정을 통해 학생의 논리성과 독창성을 평가하려는 것이다.

- 논리성 : 고령화 현상에 대한 기본적인 이해와 이 현상이 야기하는 사회문제, 그리고 해결책에 대해 논리적으로 설명할 수 있다.
- 독창성 : 고령화 현상이 야기하는 문제에 대해 해결책을 구체적이고 독창적으로 제시할 수 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>(3) 합리적 선택과 삶
(가) 고령화와 생애 설계

고령화가 한 개인의 삶과 사회에 미치는 영향을 이해하고, 고령화 사회를 염두에 둔 생애 설계를 통해 장기적인 관점에서 자신의 삶을 예측할 수 있도록 구성하였다.

<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 사회</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준 1</td><td>고령화로 인해 나타날 수 있는 지역적, 사회적, 경제적 현상과 문제를 논의하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색한다.</td><td>O</td></tr>
<tr><td>성취기준 2</td><td>생애 발달 단계별 과업을 이해하고, 자신의 생애 설계(교육과 취업, 결혼, 출산, 노후 등)를 통해 자신의 삶을 예측한다.</td><td></td></tr>
<tr><td>성취기준 3</td><td>안정적인 경제 생활을 위한 저축과 자산 관리의 기본 원칙을 파악하고 자신의 일생 주기를 고려한 재무 설계를 한다.</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	**저자**	**발행처**	**발행 연도**	**쪽수**	**관련 자료**	**재구성 여부**
사회	박윤진 외	㈜지학사	2014	92 ~ 96		
사회	육근록 외	비상교육	2014	94 ~ 101		
사회	설동훈 외	㈜미래엔	2014	82 ~ 85		
사회	이동환 외	천재교육	2014	100 ~ 103		

5. 문항 해설

건강과 장수에 대한 기대는 인간의 보편적인 현상이지만 현대 사회에서 고령화 현상을 사회적 문제로 인식하고 있어서 이에 대한 개인적, 사회적 이해와 준비가 필요한 상황이다.

6. 채점 기준

평가 항목	평가 내용	평가척도 (배점)	평가척도 기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 명확한 이해를 가지고 상호 연관된 문제에 대해 구체적이고 논리적으로 설명함
		우수 (9)	매우 우수와 보통 사이
		보통 (8)	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 기본적인 이해를 가지고 상호 연관된 문제에 대해 답변할 수 있음
		미흡 (4)	보통과 매우 미흡 사이
		매우미흡 (0)	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 이해가 전혀 없으며 상호 연관된 문제에 대해 전혀 답변할 수 없음
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우우수 (10)	고령화가 야기하는 사회 문제 해결을 위한 구체적인 방안을 제시하거나 예시 답안(고등학교 교과서 내용) 이 외의 내용을 독창적이고 설득력 있게 제시함
		우수 (9)	매우 우수와 보통 사이
		보통 (8)	예시 답안(고등학교 교과서 내용) 내에서 고령화 문제 해결방안을 제시함
		미흡 (4)	보통과 매우 미흡 사이
		매우미흡 (0)	고령화가 야기하는 사회 문제 해결 방안을 전혀 제시하지 못함

7. 예시 답안

문제 1.

(1) 고령화 현상에 대한 정의

- 유소년 인구는 줄어들고 노인인구가 늘어나면서 전체 인구 구성에서 65세 이상의 노인 인구가 차지하는 비율이 높아지는 현상
- 한 사회의 인구 중에서 노인 인구가 차지하는 비율이 점차 높아지는 현상으로, 유소년 인구는 감소하는 반면 노인 인구가 증가하기 때문에 발생
- 단순히 노인 인구의 절대 수가 증가하는 것이 아니라, 총인구에서 65세 이상의 노인 인구가 차지하는 비율이 높아지는 것
- 고령화 사회(7%), 고령 사회(14%), 초고령 사회(21%)

(2) 고령화 현상이 나타나는 이유: 출산율 감소와 평균 수명 증가

- 의료기술의 발달 (→ 평균 수명 증가)
- 생활수준의 향상 (→ 평균 수명 증가)
- 여성의 사회진출 증가 등 젊은 세대의 가치관 변화 (→ 출산율 감소)
- 자녀 양육을 위한 경제적 부담 증가 (→ 출산율 감소)

문제 2.

(1) 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회문제

경제적 측면

- 나라 전체적으로 노동력 감소에 따른 생산성 저하 / 경제성장 저하
  생산성 저하 → 소득의 감소 → 소비 둔화 → 생산성 감소: 경기침제와 장기불황
- 의료, 노인 복지비 지출 증가 / 정부재정 악화

사회적 측면

- 노후에 대한 대비 미흡과 핵가족화의 보편화로 인한 노인 빈곤과 소외
- 세대 갈등 (노인을 부양하기 위한 청년층의 부담 증가, 정년 연장 및 노인 일자리 창출)

지역적 측면

- 이촌 향도 현상 (촌락 지역에서 고령화로 인한 노동력 부족 문제가 심각해짐)
- 농촌과 도시간의 경제적 격차

(2) 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회문제에 대한 해결책

문제	해결책
생산성 저하 / 경제성장 저하	- 여성의 노동 시장 참여를 유도 - 외국인 근로자에 대한 처우 개선 - 생산성 향상(연구개발 투자 확대)을 통해 노동력을 질적으로 개선 - 노인 일자리 창출 (정년 연장, 퇴직 후 재취업, 임금피크제) - 인구 증가를 통한 저출산 문제 해결 (출산장려금, 다자녀 가구 지원, 교육비 지원, 보육시설 확충)
의료, 노인 복지비 지출 증가 / 정부재정 악화	- 노인 연령의 기준을 재조정 - 세금제도 조정을 통한 정부재원 확충
노인 빈곤	- 노후에 대비하여 연금이나 저축을 통해 경제적 대비책 마련 - 노인대상 건강보험 확대 - 노인 일자리 창출 (정년 연장, 퇴직 후 재취업, 임금피크제)
노인 소외	- 여가활동을 통해 은퇴이후의 삶에 대비 - 가족 구성원과 유대감을 강화 - 노인상담센터 운영
세대 갈등 (노인을 부양하기 위한 청년층의 부담 증가, 정년 연장 및 노인 일자리 창출)	- 노인 연령의 기준을 재조정 - 인구 증가를 통한 저출산 문제 해결 (출산장려금, 다자녀 가구 지원, 양육비 지원, 보육시설 확충) - 청년층 취/창업 지원
도농 격차	- 귀촌/귀향에 대한 지원