



2018학년도 한동대학교 입학전형 면접고사 기출문제

2018학년도 한동대학교 입학전형 면접고사 기출문제

[신입학 전형]

2018학년도 수시 일반학생 전형	4
2018학년도 수시 지역인재 전형	6
2018학년도 수시 해외학생/해외선교사자녀 전형	8
2018학년도 정시 일반학생(인문/자연) 전형	10

[편입학 전형]

2018학년도 편입학 전형	13
----------------------	----

2018학년도 수시 일반학생 전형

HGU 문제

국가는 휴대전화나 인터넷 등의 정보통신 서비스를 모든 국민에게 보편적으로 제공할 의무가 있다는 주장에 대해 본인의 입장을 밝히고 그 근거를 제시하시오.

HGU 출제의도

- 논리성 : 국가가 국민들의 삶의 질 향상을 위해서 정보통신서비스를 보편적으로 보장해야 하는가에 대한 찬반의 입장을 논리적으로 설명할 수 있다.
- 독창성 : 국가가 국민들의 삶의 질 향상을 위해서 정보통신서비스를 보편적으로 보장해야 하는가에 대한 찬반의 근거를 독창적이고 참신하게 제시할 수 있다.

HGU 예시답안

1) 찬성의 경우

- 오늘날 휴대전화나 인터넷 사용 등 정보통신 서비스는 물과 전기와 같은 필수재라고 할 수 있다. 국가는 국민의 행복하고 인간다운 생활을 누릴 권리를 보장하기 위해서 이들 필수재에 대해서 보편적인 서비스를 제공해야 한다.
- 현재 노인, 장애인, 도서 벽지 주민등의 사회적 약자에게 무료로 컴퓨터를 보급하고 사용 방법을 교육하는 사업이 사회적으로 받아들여지고 있는 것은 이미 우리가 정보통신 서비스를 보편적인 것으로 여기고 있음을 의미한다.
- 현재 휴대전화, 인터넷 통신비용이 가구당 지출에서 차지하는 비율이 매우 높은 수준이기 때문에 저소득층의 경우 통신비 부담이 과도한 실정이다. 이러한 정보 접근에 대한 차이에서 야기되는 사회적 불평등을 해소하기 위해서 정부의 적극적인 개입이 필요하다.

2) 반대의 경우

- 정보통신서비스는 현대사회에서 생존의 문제와 직결되는 물이나 전기와 같은 성격의 공공재로 볼 수 없다. 실제로 한국인터넷진흥원(KISA)와 한국정보화진흥원(NIA) 조사에 따르면 스마트폰 이용 용도 1위가 메신저(97.6%)였고, 게임(90.3%), 웹서핑(70.7%), 뉴스 검색(59.2%) 순이었다. 이같은 서비스는 사실상 국민의 기본적인 생존권과는 거리가 멀다.
- 정보통신서비스와 같은 사회기반시설은 대부분 민간기업에서 투자/관리하고 있기 때문에 정부의 과도한 개입은 시장질서에 혼란을 야기할 수 있다.
- 정부가 제공하는 저렴한 정보통신서비스로 인해 불필요한 통신 이용량이 증가하여 서비스의 질이 오히려 떨어질 우려가 있다.
- 기술의 발달로 인해 삶의 질에 대한 개념이 달라지는 상황에서 국가가 제공해야하는 공적서비스의 범위가 무한히 확대되어 국민들의 세금이 낭비될 우려가 있다.

HGU 평가기준 및 배점기준

평가 항목	평가내용	평가척도	평가척도기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우 우수	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 논리적이고 설득력 있게 설명할 수 있음
		우수	매우우수와 보통 사이
		보통	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 설명할 수 있음
		미흡	보통과 매우미흡사이
		매우 미흡	주어진 주장에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 설명하지 못함
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우 우수	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 제시한 근거가 매우 적절하고 참신함
		우수	매우우수와 보통 사이
		보통	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 제시한 근거가 구체적임
		미흡	보통과 매우미흡사이
		매우 미흡	주어진 주장에 대해 찬성 혹은 반대의 입장에서 근거를 제시하지 못함

2018학년도 수시 지역인재 전형

HGU 문제

지진과 같은 재난 상황에서 거동이 불편한 장애인이나 환자, 노약자는 대피하기가 힘들다. 이러한 상황의 구체적인 예를 들고, 이 문제를 예방하거나 피해를 줄이기 위한 방안을 제시하라.

HGU 출제의도

- 논리성 : 문제 상황을 정확하게 이해하고 본인의 입장을 체계적으로 설명할 수 있는지 평가함
- 독창성 : 구체적인 문제 상황에 대한 대안을 제시하게 하여 독창성을 평가함

HGU 예시답안

- 1) 거동이 불편하거나 연로한 부모를 모시고 사는 경우, 아파트 입주 시에 대피가 용이한 저층에 입주할 수 있는 우선권을 부여받도록 한다.
- 2) 노인이나 장애인, 환자가 혼자 거주하는 경우, 재해 시 대피의 1차적 역할을 맡을 기관에서 책임자를 미리 지정하도록 한다. 또한 근거리에는 이웃 간에 비상연락망 등을 사전에 준비하여 피해를 줄일 수 있도록 한다. 부상 시 사용할 수 있는 비상벨을 설치하도록 한다.
- 3) 병원이나 요양원 등 시설에 거주하는 환자들의 경우, 대피를 위한 담당자를 사전에 지정한다. 또한 시설 건축 과정에서 재난 대피를 위한 비상 엘리베이터 등을 갖추도록 의무화한다.
- 4) 보육시설 등에 있는 유아나 어린이들의 경우, 정기적으로 재난 대피훈련을 의무화 하여야 하며, 시설의 책임자들을 위한 대피 지도 지침을 마련해야 한다.
- 5) 그 외에 다음과 같은 대책을 생각해 볼 수 있다.
 - 계단 등에 대한 휠체어 리프트 같은 장치
 - 구조 기관이 장애인, 노약자, 환자의 위치를 파악할 수 있게 하는 장치 마련
 - 관리사무소의 파악, IoT를 통한 모니터링 등
 - 재난 가방 구비, 시설의 안전성을 보강하여 대피해야 할 상황을 최소화함

평가 항목	평가내용	평가척도	평가척도기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우 우수	제시한 사례가 구체적이고 그에 대한 대안도 합리적이고 설득력 있음
		우수	‘매우우수’와 ‘보통’의 중간 정도
		보통	제시한 사례는 구체적이지만 그에 대한 대안의 설득력은 다소 떨어지는 경우
		미흡	자신이 제시한 사례와 그에 대한 해결책이 논리적으로 잘 연결되지 않음
		매우 미흡	주어진 문제와 무관한 답변을 제시
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우 우수	제시한 사례와 해결방안이 모두 참신함
		우수	‘매우우수’와 ‘보통’의 중간 정도
		보통	제시한 사례와 해결방안 중 적어도 하나가 참신하고 유용성이 있음
		미흡	제시한 사례와 해결방안이 구태의연함
		매우 미흡	제대로 답변하지 못함

2018학년도 수시 해외학생/해외선교사자녀 전형

HGU 문제

다음 주장을 반박하시오:

“1kg의 소고기를 생산하기 위해 사용되는 땅에 콩을 심으면 17kg의 콩을 생산할 수 있으며, 소고기 1kg 을 얻기 위해 필요한 곡식의 양은 7kg에 육박한다. 이렇게 사용되는 곡류를 가축에게 먹이는 대신에 굶주린 사람들에게 준다면 인류의 기아문제를 해결할 수 있다. 따라서 고기를 먹는 것은 비윤리적이다.”

Refute this argument:

“Land required to produce 1kg of beef can be used to produce 17kg of beans, and it takes 7kg of grain to obtain 1kg of beef. If such grain were given to the hungry instead, the problem of hunger in the world would be solved. Therefore, it is an unethical act to eat meat.”

HGU 출제의도

이 문제의 의도는 주어진 주장을 적절하게 반박하는 것을 통해 학생의 논리성과 독창성을 평가하려는 것이다.

- 논리성 : 주어진 주장에 대해 합리적이고 설득력 있는 반박을 제시하는가?
- 독창성 : 주어진 주장의 핵심을 이해하고 자신의 생각을 명확하고 독창적으로 제시하는가?

HGU 예시답안

- 육식을 하는 것이 기아의 직접 원인은 아니다. 도덕적 비난은 다른 사람의 음식을 빼앗아 먹는 것과 같은 직접적인 악행에 주어지는 것이다. 기아를 일으키기 위해 육식을 하는 것은 아니다.
- 부패의 척결, 효과적인 자선사업, 지역에 알맞은 농법의 개발, 음식물 쓰레기 줄이기 등 기아를 해결할 수 있는 다른 방법들이 있다.
- 육식을 비도덕적이라고 한다면 간접적으로 기아에 영향을 미칠 수 있는 많은 행위들 (예를 들면 전기의 사용, 쓰레기 생산, 자동차 타기) 등을 모두 비도덕적이라고 해야 할 것인데, 그것은 지나치다.
- 육식이 비도덕적인 것이 아니라, 과도한 육식이나 공장식 사육이 문제다. 생산하는 사람들을 비난해야 할 일이지, 소비자를 비난하는 것은 적절하지 않다. 예를 들어 목초지의 감소는 고기를 생산하는 방식을 개선함으로써도 해결될 수 있다.

재반론

- 그러나 육식이 기아와 연결되어 있다는 것을 알게 되었다면 육식을 줄이거나 중단하는 것이 더 나은 것 아닌가?
- 기아를 줄이는 다른 방법이나 정책들은 개인적으로 수행하기 힘들지만 육식의 중단은 혼자서 당장 시작할 수 있는 일이다. 만약 육식의 중단이 기아 해소에 조금이라도 도움이 된다면 당장 실천하는 것이 도덕적이지 않은가?
- 소비가 많기 때문에 공장식 사육이 일어나는 것이 아닌가?

HGU 평가기준 및 배점기준

평가 항목	평가내용	평가척도	평가척도기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우 우수	주장에 대한 반론이 합리적이고 설득력이 있음
		우수	‘매우우수’와 ‘보통’ 사이
		보통	주장에 대한 반론이 어느 정도 합리적임
		미흡	주장에 대한 반론이 설득력이 없음
		매우 미흡	주장에 대한 반론을 제대로 제출하지 못함
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우 우수	답변이 독창적이며 추가 질문에도 적절하게 대답할 수 있음
		우수	‘매우우수’와 ‘보통’ 사이
		보통	문제를 잘 이해하고 자신의 생각을 명확하게 제시함
		미흡	자신의 생각을 제시하였으나 다소 불명확함
		매우 미흡	자신의 생각을 제대로 말하지 못함

2018학년도 정시 (다)군 일반학생(인문/자연) 전형

HGU 문제

1. 고령화 현상은 무엇이고, 이러한 현상이 나타나는 이유는 무엇입니까?
2. 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회 문제는 어떠한 것이 있으며, 그 문제에 대한 구체적인 해결책은 무엇입니까?

HGU 출제의도

이 문제의 의도는 주어진 사회현상을 이해하고, 이에 대한 문제적 상황과 해결책을 제시하는 과정을 통해 학생의 논리성과 독창성을 평가하려는 것이다.

- 논리성 : 고령화 현상에 대한 기본적인 이해와 이 현상이 야기하는 사회문제, 그리고 해결책에 대해 논리적으로 설명할 수 있다.
- 독창성 : 고령화 현상이 야기하는 문제에 대해 해결책을 구체적이고 독창적으로 제시할 수 있다.

HGU 예시답안

문제 1.

(1) 고령화 현상에 대한 정의

- 유소년 인구는 줄어들고 노인인구가 늘어나면서 전체 인구 구성에서 65세 이상의 노인 인구가 차지하는 비율이 높아지는 현상
- 한 사회의 인구 중에서 노인 인구가 차지하는 비율이 점차 높아지는 현상으로, 유소년 인구는 감소하는 반면 노인 인구가 증가하기 때문에 발생
- 단순히 노인 인구의 절대 수가 증가하는 것이 아니라, 총인구에서 65세 이상의 노인 인구가 차지하는 비율이 높아지는 것
- 고령화 사회(7%), 고령 사회(14%), 초고령 사회(21%)

(2) 고령화 현상이 나타나는 이유: 출산율 감소와 평균 수명 증가

- 의료기술의 발달 (-> 평균 수명 증가)
- 생활수준의 향상 (-> 평균 수명 증가)
- 여성의 사회진출 증가 등 젊은 세대의 가치관 변화 (-> 출산율 감소)
- 자녀 양육을 위한 경제적 부담 증가 (-> 출산율 감소)

문제 2.

(1) 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회문제

경제적 측면

- 나라 전체적으로 노동력 감소에 따른 생산성 저하 / 경제성장 저하
생산성 저하 -> 소득의 감소 -> 소비 둔화 -> 생산성 감소: 경기침체와 장기불황
- 의료, 노인 복지비 지출 증가 / 정부재정 악화

사회적 측면

- 노후에 대한 대비 미흡과 핵가족화의 보편화로 인한 노인 빈곤과 소외
- 세대 갈등 (노인을 부양하기 위한 청년층의 부담 증가, 정년 연장 및 노인 일자리 창출)

지역적 측면

- 이촌 향도 현상 (촌락 지역에서 고령화로 인한 노동력 부족 문제가 심각해짐)
- 농촌과 도시간의 경제적 격차

(2) 고령화 현상이 야기할 수 있는 사회문제에 대한 해결책

문제	해결책
생산성 저하 / 경제성장 저하	<ul style="list-style-type: none"> - 여성의 노동 시장 참여를 유도 - 외국인 근로자에 대한 처우 개선 - 생산성 향상(연구개발 투자 확대)을 통해 노동력을 질적으로 개선 - 노인 일자리 창출 (정년 연장, 퇴직 후 재취업, 임금피크제) - 인구 증가를 통한 저출산 문제 해결 (출산장려금, 다자녀 가구 지원, 양육비 지원, 보육시설 확충)
의료, 노인 복지비 지출 증가/ 정부재정 악화	<ul style="list-style-type: none"> - 노인 연령의 기준을 재조정 - 세금제도 조정을 통한 정부재원 확충
노인 빈곤	<ul style="list-style-type: none"> - 노후에 대비하여 연금이나 저축을 통해 경제적 대비책 마련 - 노인대상 건강보험 확대 - 노인 일자리 창출 (정년 연장, 퇴직 후 재취업, 임금피크제)
노인 소외	<ul style="list-style-type: none"> - 여가활동을 통해 은퇴이후의 삶에 대비 - 가족 구성원과 유대감을 강화 - 노인상담센터 운영
세대 갈등 (노인을 부양하기 위한 청년층의 부담 증가, 정년 연장 및 노인 일자리 창출)	<ul style="list-style-type: none"> - 노인 연령의 기준을 재조정 - 인구 증가를 통한 저출산 문제 해결 (출산장려금, 다자녀 가구 지원, 양육비 지원, 보육시설 확충) - 청년층 취/창업 지원
도농 격차	<ul style="list-style-type: none"> - 귀촌/귀향에 대한 지원

평가 항목	평가내용	평가척도	평가척도기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우 우수	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 명확한 이해를 가지고 상호 연관된 문제에 대해 구체적이고 논리적으로 설명함
		우수	매우 우수와 보통 사이
		보통	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 기본적인 이해를 가지고 상호 연관된 문제에 대해 답변할 수 있음
		미흡	보통과 매우 미흡 사이
		매우 미흡	주어진 개념(고령화)의 개념에 대한 이해가 전혀 없으며 상호 연관된 문제에 대해 전혀 답변할 수 없음
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우 우수	고령화가 야기하는 사회 문제 해결을 위한 구체적인 방안을 제시하거나 예시 답안(고등학교 교과서 내용) 이외의 내용을 독창적이고 설득력 있게 제시함
		우수	매우 우수와 보통 사이
		보통	예시 답안(고등학교 교과서 내용) 내에서 고령화 문제 해결방안을 제시함
		미흡	보통과 매우 미흡 사이
		매우 미흡	고령화가 야기하는 사회 문제 해결 방안을 전혀 제시하지 못함

2018학년도 편입학 전형

HGU 문제

기후 변화는 세계가 직면한 중요한 의제이다. 그러나 동시에 기후 변화는 적지 않은 논쟁도 야기한다. 이른 바 급진주의자(radical)와 개혁주의자(reformist)로 나뉘어 아래와 같은 논쟁이 진행되고 있다.

(가) 급진주의자는 기후변화 문제가 신속히 다루어져야 한다고 주장한다. 지구 온난화가 지구 환경에 부정적 영향이 있음이 널리 받아들여지지만, 동 문제를 다루는 국제 사회의 대응은 충분치 않다고 지적한다. 리우, 교토, 코펜하겐 협약들이 체결되었지만, 실질적 효과를 충분히 도출하지 못하여 여전히 이산화탄소 배출이 적절히 통제되지 못하고 있다는 것이다. 급진주의자는 지구의 온도가 2°C 이상 상승할 경우 인류가 감당할 수 있는 한계를 넘는 것으로 받아들인다. ‘기후변화 국제 패널’(Intergovernmental Panel on Climate Change)의 예상인 지구의 온도 4.8°C 상승 가능성도 제시하면서 경고하고 있다.

반면 개혁주의자는 기후변화에 대한 관심이 지나쳐 일종의 환경 히스테리가 되고 있다고 비판한다. 개혁주의자에 따르면 환경 NGO는 ‘세계 최후의 날 시나리오’를 만들어 대중의 관심을 끌고 태도를 바꾸게 하려고 노력한다. 언론도 이에 협력하여 기후변화 문제를 자극적인 방법으로 전달하고 있다. 이에 따라 정책결정자는 기후변화 문제 자체를 해결하기 보다는 문제를 제기하는 유권자의 우려를 불식 시키는데 관심을 기울인다.

(나) 급진주의자는 환경 문제가 쉽게 해결될 수 없다고 판단한다. 경제적 또는 정치적으로 문제가 발생할 여지가 적은 정책은 기후 변화 문제 해결에도 비효율적으로 작동한다. 재생 가능한 에너지 원천은 화석연료 사용을 줄이는데 크게 기여하지 못한다. 바이오 연료의 사용, 탄소저장, 원자로 개발 등 기술적 혁신은 비용이 많이 들고, 비효과적이며, 다른 환경 비용과 연관되는 단점이 있다.

환경주의자는 지구온난화의 영향이 부정적이라는 가정 하에 지구 온난화가 중단 되어야한다고 주장한다. 그러나 개혁주의자는 지구 온난화를 ‘도전’ 외에도 ‘기회’가 될 수 있다고 판단한다(새로운 여행지 개발, 농사 수확 확대 등). 또한 개혁주의자는 지구 온난화의 부정적 영향을 막기 위한 비용이 엄청나므로 감당이 안된다고 주장한다. 따라서 이런 상황에서는 비용 대 효과를 계산하여 지구 온난화의 함의를 이해하고 적절히 다루는 방안을 고안해야 한다고 지적한다.

Climate change is one of the most important issues for the world. However, it is true that there is controversy on the issue between radicals and reformist as followings.

(A) There is a wide and growing gap between the recognition of the problem of global warming and the introduction of effective international action. The failings of Rio, Kyoto and Copenhagen therefore mean that modest emissions cut are no longer adequate. The general consensus is that global temperature rises of more than 2°C would mark the ‘tipping point’ in terms of dangerous human impact, while according to the IPCC’s 2013 prediction, these may increase by up to 4.8°C.

Concern about climate change has been driven by a kind of environmental hysteria. Environmental NGOs try to grab public attention and shift attitudes by highlighting ‘doomsday scenarios’. The mass media often conspire in this process to make the coverage of current affairs ‘sexy’ and attention-grabbing. Policy-makers may therefore adopt radical strategies, not so much to deal with the problem of climate change, but rather to allay public anxieties about the issue.

(B) ‘Myth of easy solution’. Sadly, the strategies that are the least economically and politically problematical are also the least effective. Renewable energy sources are likely to make only a minor contribution to reducing the use of fossil fuels. Carbon trading has failed to produce significant emission reductions. Technological ‘fixes’ for climate change, such as the use of so-called bio-fuels, carbon storing, ‘clean’ coal and nuclear power, have often proved to be expensive, ineffective or are associated with other environmental costs.

‘Adapt to change’. Most environmentalists view global warming simply as something that must be stopped, based on the assumption that all of its impacts are negative. However, climate change may bring opportunities (new tourist destinations, improved plant viability and so on), as well as challenges. Moreover, the cost of stopping its negative impact may be unacceptably high. In these circumstances, it may be easier and more cost-effective to understand the implications of global warming and find ways of living with it.

1. 지문(가)에 제시된 기후변화가 생태 환경에 주는 영향의 정도는 어떠한가? 급진주의자와 개혁주의자의 주장 중 어느 주장이 더 설득력이 있는가?

What is the impact of climate change to the environment in (A)? Which approach, radical or reformist, is more persuasive to you and why?

2. 지문(나)에 제시된 급진주의자의 주장에 대한 자신의 견해는?

What is your own observation about the argument of radicals in “Myth of easy solution”?

3. 지문(나)에 제시된 개혁주의자의 주장에 대한 자신의 견해는?

What is your own observation about the argument of reformist in “Adapt to change”?

HGU 출제의도

이 문제의 의도는 중요 주제에 대한 상반된 주장을 통해 학생의 논리성과 독창성을 평가하려는 것이다.

- 논리성 : 상반된 주장의 장단점을 파악하고 보다 설득력 있는 주장을 분별할 수 있는가?
- 독창성 : 상반된 주장의 핵심을 이해하고 해결책과 대안을 독창적으로 제시할 수 있는가?

HGU 예시답안

1. (논리성) 지문(가)에 제시된 기후변화가 생태 환경에 주는 영향의 정도는 어떠한가?

급진주의자와 개혁주의자의 주장 중 어느 주장이 더 설득력이 있는가?

What is the impact of climate change to the environment?

Which approach, radical or reformist, is more persuasive to you and why?

- 급진주의자 주장에 동의하는 경우: 지구 온난화는 생태 환경에 부정적인 영향을 준다는 것이 대다수 연구의 결론임. 따라서 국제사회는 비록 목표를 달성하지 못하였지만, 온난화를 방지하기 위한 탄소배출량 감소를 시도하였음. 2015년 12월 체결된 파리기후변화 협약도 국제사회가 지구 온난화가 가져오는 부정적인 영향에 동의하여 이를 역지하기 위한 시도임
- 개혁주의자의 주장에 동의하는 경우: 기후 변화가 생태 환경에 영향을 준다는 직접적인 인과관계가 명확하지 않음. 오히려 관련 환경 NGO는 기후 변화의 부정적인 효과를 강조하여 위기를 조장함. 이에 따라 각국의 정책은 기후 변화 문제 자체를 해결하기 보다는 과도된 대중의 요구에 부합하는 정책을 우선적으로 추진하는 성향을 보임

2. (독창성) 지문(나)에 제시된 급진주의자의 주장에 대한 자신의 견해는?

What is your own observation about the argument of radicals in “Myth of easy solution”?

- 급진주의자의 “용이한 해결의 신화” 주장에 동의하는 경우: 기후 변화 문제는 쉽게 해결되지 않음. 흔히 탄소배출만 줄이면 온난화 추세를 감소시켜 기후 변화 문제를 해결할 수 있다고 하지만, 지난 수십 년 간의 노력에도 불구하고 실제 효과는 미비함. 특히 화석연료 대체 문제는 오히려 더 큰 비용을 발생시키고, 효율성이 떨어지는 현상을 보임
- 급진주의자의 “용이한 해결의 신화”에 동의하지 않는 경우: 기후 변화 문제는 해결될 수 있음. 비록 탄소 거래를 획기적으로 줄이지는 못하였지만, 국제사회의 동의 하에 개별 국가의 탄소 배출량을 줄이는 노력이 지속됨. 기술적 발전도 꾸준히 이루어지고 있으므로 향후 획기적 기술 혁신의 가능성도 배제할 수 없음

3. (독창성) 지문(나)에 제시된 개혁주의자의 주장에 대한 자신의 견해는?

What is your own observation about the argument of reformist in “Adapt to change”?

- 개혁주의자의 “지구 온난화는 도전이자 기회”라는 주장에 동의하는 경우: 지구 온난화가 생태 환경에 주는 다양한 요인을 고려해야 함. 부정적인 영향 외에도 새로운 여행지 등장, 농사 생산성 증대 등의 긍정적 영향도 있음. 따라서 부정적인 영향에만 집중하지 말고 긍정적인 측면을 더욱 확대하는 노력이 요구됨.

- 개혁주의자의 “지구 온난화는 도전이자 기회”라는 주장에 동의하지 않는 경우: 기후 변화가 지구 온난화로 이어져 세계 환경에 부정적인 영향을 준 것은 이미 받아들여지는 사실임. 지구 온난화가 가져오는 긍정적인 요소도 확대 재생산할 필요도 있지만, 지구 온난화의 부정적인 영향을 최소화하는 것에 국제 역량이 집중될 필요가 있음. 탄소 배출량을 줄이고, 기존 화석 에너지를 재생 가능하고 지속 가능한 연료로 대체하는 노력이 중요함.

추가질문

(독창성)

기후변화가 생태 환경에 부정적 영향을 준다는 전제하에 해결책은 무엇인가?

If it is accepted that climate change would give negative impact on environment, what is your solution for tackling the problem?

- 국제사회의 단합된 노력이 요구됨. 2015년 12월 체결된 ‘파리기후변화 협약’과 같이 국제사회는 단합하여 개별 국가의 탄소 배출량을 줄이고, 기술적 혁신을 공동으로 추진하는 협업이 필요함. 더불어 중장기적으로 각국의 산업 구조를 기존의 전통적 산업에서 환경 우호적 지속 가능한 산업으로 전환하는 노력도 필요함. 특히 이 과정에서 선진국은 개발도상국의 노력에 적극 협력해야 할 것임. 관련 환경 기술은 세계적 공공재라는 개념을 확산하여 특정 국가나 기업이 소유권을 행사하지 않고 범세계적으로 통용되도록 해야 할 것임

- 동시에 개인의 환경 문제에 대한 인식도 제고해야 함. 지속가능한 발전의 개념하에 다음 세대에게 물려줄 수 있는 환경을 유지해야 한다는 인식이 공유되도록 각국은 자국민을 대상으로 노력해야 할 것임

평가 항목	평가내용	평가척도	평가척도기준
논리성	답변이 합리적이며 충분한 설득력을 가지고 있는지 평가	매우 우수	호모 루덴스 개념을 이해하고 글 전체를 자신의 말로 조리 있고 명확하게 설명함
		우수	호모 루덴스 개념을 이해하고 글 전체를 설명함
		보통	호모 루덴스 개념은 이해하였으나 중심개념 중 일부만을 설명함
		미흡	호모 루덴스 개념을 제대로 파악하지 못함
		매우 미흡	글의 논지를 완전히 잘못 파악함
독창성	답변이 진부하지 않고 참신하고 유용성을 가지고 있는지 평가	매우 우수	2, 3번 질문 모두에 본인의 생각을 명확하고 설득력 있게 제시함
		우수	2, 3번 질문 중 하나에 대하여 본인의 생각을 명확하고 설득력 있게 제시함
		보통	2, 3번의 질문에 본인의 생각을 제시하였으나 명확하게 설명하지 못함
		미흡	2, 3번의 질문 중 하나에 대하여는 대답하지 못함
		매우 미흡	2, 3번 모두에 대해 대답하지 못함



Honesty change the world

Integrity moves the world

정직이 세상을 바꿉니다. 성실이 세상을 움직입니다.